

Referat af afdelingsmøde for Kanslergården ons. 10.sept. 2014:

Dagsorden:

Ad. 1: dirigent: udlejningschef Finn Larsen, som konstaterede at mødet var rettidigt indkaldt.

Ad. 2: Referent: Randy.

Dirigent: bemærkede at mødet blev optaget. Og at pkt. 5.4 og 5.7 ville blive behandlet under budget dvs. pkt. 4 pga. de har konsekvens budget. De 2 forslag om forretningsorden for afdelingsmøderne vil blive behandlet under samme pkt. (pkt. 5.9 og 5.10), ligeledes de 2 forslag om katte (pkt. 11A og 11B). Ingen indsigelser mod denne dagsorden. Referat iflg. vedlagte forretningsorden 2 uger, men hvis anden forretningsorden stemmes ind så 4 uger.

Stemmeudvalg: Bettina og Merete.

Ved mødets start var der 62 stemmer i alt (31 lejemål).

Ad. 3: budget, herunder slideshow tal:

Økonomisk konsulent Thomas Ulrich Larsen (Th.U.Larsen) gennemgik princip for lagkageillustrationen for det komprimerede budget. Derpå beløb for hovedkonti fra 101 til 132, som det fremgik på side 3 i husstandsdelte komprimerede budget.

En beboer spurgte ind til ejendomsskat og problem omkr. statens vurderinger af disse. Hvertil **ok. konsulent** svarede, at man kun kan forholde sig til de kendte tal.

En beboer studsede over logikken i adfærdsafhængige konti i forhold til renovation, og hvordan man kunne mindske netop denne udgift. Kan vi gøre noget for at betale mindre? Til sidste svarede Mikael Jørgensen: vi kan ikke gøre noget som helst. Bidrag er pr. lejemålstr.

Th. U. Larsen: BL (Danmarks Almene Boliger) undersøger om de nye gebyrer for renovation er rimelige. Dette vil vi derpå få besked om.

En beboer spurgte ind til konto 123, og hvad formålet er med at have et så stort beløb stående, når Kanslergården mange år tilbage ikke har haft en regning på over 70.000 kr. om året i tab ved fraflytninger el. lejlighed? Beboeren mente ikke, det var hensigtsmæssigt, og gjorde opmærksom på at dette var påtalt tidligere år.

Th. U. Larsen: det er bestyrelsen, der har besluttet at nedsætte konto 123 med 100.000 kr. pga. der ikke var så mange tab til incasso sager, og en god opsparing nu. Pr. 31.12.12 står der 360.000 kr. Det er KAB gået med til. Hvis man har et beløb stående der i mange år, at man kan omdøbe dem til evt. henlæggelser, hvis det er det man har lyst til. De bliver ikke bare stående der.

Beboeren udtalte: at dette ikke er i overensstemmelse med bekendtgørelsen om drift af almen boliger. Der blev samtidig gjort opmærksom på, at urigtige oplysninger tidl. har afstedkommet genindkaldelse til fornyet afdelingsmøde.

Efterfølgende sagde **Th. U. Larsen:** at man efter en årrække kunne vælge, at omdøbe i forbindelse med man laver et regnskab, fordi de ikke bliver brugt til noget. Hvis man f.eks. ikke har haft brugt af dem i 10 år, kan man godt omdøbe dem til andet formål. Det er godt at have noget opsparing netop på denne konto.

Ejendomsleder Mikael Jørgensen fremviste side af langtidsplan, som ingen kunne læses. Og fortalte at langtidsplanen var lavet på baggrund af bygningsdelkort, bygningseftersyn og rapporter. Bemærkede derpå hovedkonto 115 samlede rammebeløb: 60.000 kr., Intet nyt. Derefter blev konto 116 med underkonti med stor hastighed nævnt. De større poster er flg. beton: 100.000 kr., kviste (2 stk.) 160.000 kr., konto 116.0026: maling af 6 trapper 350.00 kr., maling af udvendige kælderdøre: 50.000, vedligehold af døre: 59.000 kr., gennemgang af vinduer hvert 4 år m. beslag: 44.000 kr., øvrige vinduer 7.000kr. Udskiftning af gulve (5 lejligheder) der knager 300.000 kr., linoleum 350.000 kr.(6 opgange).

En beboer spurgte til hjemfald, og hvorfor dette stiger? Hvortil **Th. U. Larsen** svarede: at ydelsen bliver oplyst af BL og lånet bliver fremskrevet. Anden beboer ville også gerne vide, hvor meget hjemfaldet er på? *En anden beboer* spurgte om det samlede beløb for hjemfald.

Th. U. Larsen: ydelsen oplyses af BL. Kanslergården får også et tilskud fra AKB til lånet, og når vi er færdige med at betale lånet, skal vi betale tilbage til AKB.

Antennebudget: blev ikke nævnt, og yderligere *en beboer* bad om, der fremover kom til at stå, hvor meget der var underskud, grundpakkebeløb og adm. bidrag fremover pr. lejemål. Dette blev lovet opgivet fremover. Grundpakke, copydan, underskud og adm.bidrag: i alt 130 kr. i 2015.

Th. U. Larsen oplyste samtidig, at Kanslergården pt. havde underskud på antennebudget på 21.000 kr. fra tidl. år. Lille pakke (grundpakke) sat til 106 kr. i 2015. Adm.bidrag til KAB: er med i de 130 kr.

En beboer: kan ikke forstå hensigten med det nye anlæg, når det er blevet dyrere. Hvad var formålet? Hvortil **formand Mogens Meyer:** Det er ikke blevet dyrere.

Pkt. 5.4: Trappemaling og linoleum:

Næstformand Vibeke Hauerslev: i 2013 var der afsat penge til side. Der er pt. brugt ca. 140.000 kr. på 2 opgange. Den afsatte sum på 2,4 mil., var afsat til såvel fortrapper som køkkentrapper i 2013. Der er nu på budget fremadrettet sat af til 6 hovedtrapper pr. år med 700.000 kr. Alle opgange bør laves på en gang, forslag om 200.000 til småreparationer og resten af sum henstå til efter. Så blev der lavet 2 opgange på B.M.Jensens Allé 2 og 4. Derfor mit forslag, at pengene bliver taget frem fra konto 401 og brugt til maling af resten af trapperne.

Th.U.Larsen: synes rigtigt godt forslag, men drejer sig om de penge I har henlagt fra konto 116 til konto 401,dvs. de penge man har stående. Og hvis man skal have lavet alle opgangene det koster omkr. 2,4 mil. (Mikael Jørgensen: ja), jamen, så er der ikke flere penge tilbage på jeres langtidsbudget, og dvs. så kan I ikke kunne få lavet noget som helst andet. Som det ser ud nu har I

½ mil. tilbage på opsparing, konto 401, når I når 2018. Og hvis I så bruger 2,4 mil. nu, hvilket er mere end de 2 mil., der er sat af i budget, så vil der være minus på 1,5 mil. når vi når 2018. Hvis man vælger, at male alle trapper svarer det næsten til en huslejhævelse på 5 % de næste 4 år.

En beboer: forstår ikke helt, hvorfor pengene skal afsættes en gang til. Der blev afsat 2,4 mil. i 2013, så de må jo stå på konto 401 med mindre de er brugt på noget andet?

Th. U.Larsen: jeg kan kun sige, hvad der står på kontoen nu.

Mikael Jørgensen: når forslaget blev nedstemt i 2013, ryger de automatisk ned på konto 401. Når vi så går på markvandringen, og så finder vi ud af forskellig ting, der skal laves. Så er de penge brugt til noget andet, hvis langtidsplanen besluttes. Det er ganske alm. drift, hvis forsamlingen vælger at smide en ting ud af langtidsplanen, og så ryger de automatisk ud af langtidsplanen til konto 401, og så må de bruges til det bestyrelsen finder mest hensigtsmæssigt at bruge pengene til.

En anden beboer gav udtryk for, at de tidl. opgivne tal med 2 hovedtrapper lavet, mangler derpå 16 trapper. Hvorfor dette ikke stemmer overens med de 2,4 mil. som tidl. opgivet, når 1 trappe koster 70.000 kr.

Dirigent: er der nogen der kan svare på, hvor meget Vibekes forslag kommer til at koste?

Mikael Jørgensen: det er meget nemt, der er 36 opgange med maling og linoleum, så det er fint nok med de 2,4 mil. til 34 opgange.

En beboer: foreslår at det bliver delt op, hovedtrapper først, derpå køkkentrapperne.

Anden beboer kunne ikke forstå ok. konsulent kun har indblik i 2015 budget og hvad der står på kontoen pt., og derfor ikke kan svare på regnskabsår. Men det er klart, at ok.konsulent oplysninger omkr. konto 401 står i modstrid med Mikael Jørgensen tidl. oplysninger. Enten er pengene der el. også er de ikke.

Dirigent: man kan være uenig om hvad der er sket tidl., men nu ikke sat af til at male alle opgange.

Vibeke Hauerslev mente ikke, at være blevet informeret om der er brugt 1,5 mil. kr. på noget andet, men troede at pengene til trapperne stadig var der. Jeg er så skuffet over, at pengene er væk, og mener bare, at når vi lægger pengene ned til trapper, så stå der til vi så får klartegn til at lave resten af trapperne. Mener ikke vi har noget valg, andet end at tage 6 hovedtrapper om året.

En beboer foreslog derpå, 6 trapper i 2015 og 10 trapper i 2016.

Pkt. 5.7: Ingen huslejestigning 2015:

Forslagsstiller: begrundede sit forslag som det fremgår af forslag, og yderligere dvs. vi reelt siden 2012 har haft en huslejestigning på 4,4 % hvert. år, hvilket ikke svarer til det reelle løn- og omkostningsniveau i samme periode. Hvis huslejeniveauet skal stige ud over løn- og omkostningsniveau bør det være pga. af større arbejder, som f.eks. tag el. lign. Kanslergården er en almen nyttig bolig, hvor der også bor mennesker på overførselsindkomst, dagpenge el. pension. Og

de har ikke en lønstigning på 4,5 %. Hvis huslejeniveauet bliver ved med at stige på dette niveau, har disse mennesker ikke råd til at bo i almene nyttige boliger fremover, selvom om de jo er en del af målgruppen.

Ingen huslejestigning kan nemt hentes hjem via knap 300.000 kr., f.eks. udskiftning af knirkegulve. Det forekommer mærkværdigt, at der prioriteres knirkegulve, når andre store og væsentlig arbejder skal laves om få år for at bygningen ikke forfalder. Hvor knirkegulve må betragtes, som komfortarbejde.

TH. U. Larsen: I 2011 valgte vi, at lægge 400.000 til henlæggelser og så henlagde i yderligere 85.000 på fraflytning. Pga. for lidt henlagt. Man brugte altså nedsættelse til styrkelse af opsparing. I 2012 nul procent i huslejestigning, og de sidste dele 187.000 kr. faldt, der hæve man henlæggelserne med 15.000 kr., og konto 123 hævet op til 180.000 kr. været til og med 2014. I 2013 var der vandbesparelsen 365.000 kr. hevet ud af budget, så er I steget i 2014, og det skyldes hovedsageligt, at der havde man brugt opsparet overskud til at lægge, som en indtægt, og i og med I ikke havde så mange opsparet overskud og så faldt den indtægt også med 190.000 ud af de 300.000 kr., som jeres husleje steg med. Og så siger du nu, at grunden til at man kan spare, så kan man tage nogle ting ud af jeres langtidsbudget, men det giver ikke nogen besparelse i budget for det er nogle penge, som I har sparet op til. Grunden til der er en stigning her i 15, det er igen i har haft nogle indtægter på et opsparet overskud, som nu er helt væk.

Dirigent: Vibeke er helt enig i det, nu skal jeg lige se min seddel. Beboer nævnte, at hvis vi nu fastholder, at 6 trapper planlagte næste år og AB i budget 2016 lægger 10 opgange ind. Så ved udgangen 2016, så er alle fortrapper blevet malet. **På den baggrund vil Vibeke så trække sit forslag** og er helt enig med beboeren. Så er vi tilbage ved der er stillet et forslag om nul-budget.

Forlagsstiller: Så mangler der jo stadig nogle penge af de 700.000 kr. med 400.000 til henlæggelser og 85.000 på konto 123.

Formand Mogens Meyer: en huslejestigning på 3,54 %. Det synes jeg ikke er ret meget i forhold til hvad andre ejendomme stiger i husleje. Det skal man kunne klare. Derfor bestyrelsen forslag om 3,54 %.

En beboer: vi er enige om at husleje er omkostningsbestemt, ikke.

Dirigent: det er helt korrekt, der er balanceleje. Dvs. man starter med at fastlægge udgifterne, og derefter fastsætter man indtægterne. ABs budgetforslag og nul-budget, som er mest vidtgående, hvorfor der stemmes om dette først.

Forlagsstiller beder om ordet til forretningsordenen og vil stille forslag om detailgodkendelse af budgettet uanset forslag, fordi så sidder vi ikke en anden gang og diskuterer, hvor er trappepengene henne el. hvor er de andre penge henne. Hvis vi detailgodkender, så betyder det at det navn der er sat på pengene – f.eks. trapper ...

Dirigent: du skal holde dig til forretningsordenen. *Forslagsstiller:* Det er da hvordan vi afstemmer om budgettet, og jeg forslår nu det bliver detailgodkendt. **Dirigent:** jamen, det er for sent. *Forslagsstiller:* det må jeg protestere imod. **Dirigent:** jeg har sagt vi overgår nu til afstemning. Lukket talerlisten og du bad om ordet til forretningsorden. Det du siger, har intet med forretningsordenen at gøre. *Forslagsstiller:* det plejer at være sådan, at man ved budget spørger om det skal detailgodkendes el. ej.

Yderligere et par beboere henvender sig til dirigenten med undrende spørgsmål.

Dirigent: beder beboer om at tie stille. Vi stemmer nu om forslag nr. 7. Dem der stemmer for forslaget, stemmer for at huslejestigningen bliver på nul procent.

Afstemning: for: 2 stemmer, imod: ikke optalt.

Dirigent: forslaget blev forkastet, hvorfor vi går videre til afstemning om ABs budget 2015.

Afstemning: Flertallet stemte for stemmeantal ikke angivet. Imod: 2 stemmer.

Dirigent: Vi genoptager mødet. Med forsamlingens godkendelse vil jeg lige bakke lidt, idet jeg glemte, at spørge om budgettet var principgodkendt el. detailgodkendt. Selvom Randy lige havde mindet mig om det. Således at vi har formalia i orden.

Beboeren begrundede anbefalingen af detailgodkendelse med, at vi flere gange har oplevet at større beløb er anvendt til andet formål end de var afsat til el. der i 2013 trods 2,2 mil. mere i budget. Og vi endnu ikke har fået oplyst hvad 1,2 mil. er brugt til. El. budgetoverskridelse i 2012 med 46 %.. En gentagelse af sådanne forløb kan hindres ved en detailgodkendelse, hvor pengene kun kan bruges på de enkelte konti.

Anden beboer: 46 % af hvad? *Forslagsstiller:* 46 % af konto 116.

Formand Mogens Meyer: bestyrelsen går ind for vi principgodkender for ellers skulle der holdes nyt afdelingsmøde, 5 – 6 stykker om året, hver gang vi har brug for 5- 6.000 kr. Det ville sgu være for dyrt. *Forslagsstiller af detailgodkendelse:* Det er jo ikke korrekt, at der skal indkaldes til nye afdelingsmøder ved mindre beløb, men derimod sikre man, at de penge, der f.eks. er afsat til trapper også bliver brugt på trapper.

Afstemning: ingen talt opgivet. Resultat: budget principgodkendt.

Pkt. 5.1: Røgalarmer på hoved- og køkkentrapperne:

Forslagsstiller var ikke tilstede, hvorfor **formand Mogens Meyer** begrundede forslaget, som det fremgår af udsendte.

Der var en kort debat, hvorunder en beboer anførte, at forslaget var uden priser, og at afdelingsmødet igen måtte afveje, hvilke projekter man skal sætte i gang.

Forslag til afstemning: at AB indhenter tilbud og fremlægger priser til afdelingsmødet maj 2015, hvor det kan stemmes om ved et særskilt dagsordenspunkt.

Afstemning: ingen opgivne stemmer, men forslaget vedtaget.

Pkt. 5.2: Skal vi lukke for varmen som tidl. vedtaget?

Forslagsstiller begrundede sit forslag, som det fremgår af udsendte materiale.

Næstformand Vibeke Hauerslev: rigtigt, at vi har besluttet tidl., dels for at spare dels for at leve op til AKBs målsætninger med at spare på energien. Men alligevel har vi haft varme på, varmeanlægget starter op ved 17 grader udenfor, og det gør det stort set hele sommeren om aftenen. Dvs. vi reelt ikke har haft lukket for varmen denne sommer.

Formand Mogens Meyer: sidste år fik vi bygget varmecentralen om til fuldautomatiseret, så når alt fungerer lukker den ned for varmen, hvis den er under 17 grader er der varme på. Hvis vi lukker manuelt for varmen om sommeren er de 250.000 kr. – 300.000 kr. for fuldautomatisering af varmecentralen smidt ud.

Anden beboer: ikke alene Vibekes ide, og som vi stemte ind. Det er faktisk HOFOR, som anbefaler man sommerlukker også ved fuldautomatiske varmeanlæg, som man kan spare ca. 5 % på, og finder det mærkværdigt at formanden bestrider HOFOR. Ligesom det er underligt, at bestyrelsen og KAB kan være imod, at vi opfylder en af deres egne målsætninger: dvs. spare på energien.

Forslagsstiller vil give formanden ret i det han siger, at det ikke kan betale sig at lukke for varmen. Men det der er galt, at enstrengssystem på badeværelse, ikke er med i det der. Vi bruger ikke noget varme vores egne lejligheder, men ude på værelset bruger vi varme.

Afstemning: Ja: 16 stemmer. Nej: ca. 20 stemmer, resten ikke talt. Forslaget nedstemt.

(66 stemmer mulige pt. oplyst via seddel)

Pkt. 5.3: Udlejning af beboerlokale:

Formand Mogens Meyer: begrundede bestyrelsens forslag, som omdelt i dagsorden, 250 kr. for leje af dette. Andre steder ude i byen giver man 1000 kr. el. mere.

Beboer: fint forslag om betaling for beboerlokale, KABs hjemmeside har udmærket eks. på god lejekontrakt, vejledning i dette og vil foreslå, at der ligesom på vaskeri, kommer til at stå hvad vi har af udgifter i regnskab: el, vedligeholdelse, nyanskaffelser og rengøring, således at vi kan se betaler vi for beboerlokale og hvad får vi ind i leje. Så vil jeg foreslå: at mødeaktiviteter, klubmøder el. andre arrangementer for alle beboere skal der selvfølgelig ikke være betaling. Foreslå flg. pris, som fremgår af KABs eks. på hjemmesiden: 500 kr. for leje aften til næste morgen 9,30. Og 200 kr. et kortere selskab kun kaffe. Depositum på 1.000 kr. til dækning af evt. håndværker el. rengøring.

Sidste budgetmøde havde vi en diskussion omkr. hvorvidt der skulle laves for over 110.000 kr. i beboerlokalet, prøv lige at tænk på hvor mange gange lokalet skal lejes ud for disse penge er hjemme. Hvis man mener, at vi kan betale et sted mel. 120 og 200 kr. mere pr. mdr. i husleje, så mener jeg også man kan finde de 250 el.500 en gang om året til leje.

Mikael Jørgensen: udgifter og indtægter kan bogføres på konto 118.

En beboer ytrede, at denne var lodret imod betaling for beboerlokalet. Bruges til børnefødselsdage ect. Hvor mange beboere bruger det? Hvis det misligholdes har man 500 kr. at gøre godt med.

Anden beboer mener ikke, der skal tages betaling for selskabslokalet. *Tredje* støtter bestyrelsens prisniveau. *Femte* beboer mente, at 250 kr. var meget. Det skal være gratis. Der skal også være lidt Christiania.

Supl. Ruth Meyer: synes det skal være 250 kr. Man får nøglen fre. eftermiddag, og har den helt til mandag morgen til 24 personer. Og der er flere udgifter forbundet med udlejningen og inventaret.

(pr. seddel oplyst 64 stemmer i alt på dette tidspunkt).

Dirigent: 3 forslag: 1.gratis, 2. bestyrelsens forslag, 3: Randys forslag.

Afstemning gratis: For: 12. Imod: uoplyst antal. Gratisforslag forkastet.

Afstemning gratis fællesarrangement, 500 kr. pr. dg. kort 200, 1000 kr. depositum:

For: 2 stemmer, forslaget forkastet.

Bestyrelsens forslag: Forslaget vedtaget. Ingen tal oplyst.

Pkt. 5.5: Opgangvarme og oplysning af prisen for dette:

Næstformand Vibeke trækker sit forslag mod, at det fremover fremgår på beboernes regning, hvad det koster at opvarme Kanslergårdens opgange ligesom tidligere.

Pkt. 5.6: HOFOR gennemgår varmecentral og stigstrengesystem:

Forslagsstiller begrundede sit forslag ud over allerede udsendte med, at der først er afsat penge til dette i langtidsplanen i 2018. hvor det skal være færdigt efter HOFOR plan. Væsentlig at der kommer en gennemgang, så varmecentral kører optimalt også økonomisk, ikke mindst vide hvilke udgifter Kanslergården kommer til at afholde i forbindelse med en tvangs konvertering.

Mikael Jørgensen: kan oplyse det koster 15.000 kr. og kan gennemføres indenfor budget 2014.

Forslagsstiller trækker sit forslag under forudsætning, at HOFOR gennemgår varmecentral og stigstrengesystem.

Pkt. 5.7: Regulering af lejeniveau for kælderrum:

Forslagsstiller begrundede som i udsendte, og tilføjede yderligere at pt. er der gennemsnit betaling for kælder ud fra opgivne udgifter i regnskab på ca. 112 kr. pr. kælderrum. Men snakken går jo, som altid i Kanslergården og ud fra den fremgår det at der tages forskellige priser uanset samme str. kælderrum, men også at reglerne omkr. opskrivningslisten ikke er klare og derfor ikke følger samme procedure hver gang. Nogen har sprunget koen over. Og opstramning på hvad kælderrum bruges til, dvs. hverken tørring af tøj el. beboelse. Derfor mit forslag om at kælderrudlejning og

Formand Mogens Meyer: bestyrelsen er gået i gang med kortlægge dem, og hvad der betales for dem via KAB. Og så finder vi frem til en m2 pris på kælderrum. Mht. den liste, så er der ikke tale om snyderi. Den har Lars nede på sit kontor i en rød mappe. Jeg står inde for at Lars gør det helt korrekt. Genbrugslokale synes jeg er vanskeligt af flere grunde. Lars kan oplyse, hvilket nr. man er på listen. Når der én der får et kælderrum, så bliver vedkommende slettet af listen, tror jeg.

En beboer var imod, at ventelisten for tildeling kælderrum bliver offentliggjort.

Forslagsstiller nævnte, at det enten kunne være via et opslag på opslagstavlen, så oplysninger blev indenfor Kanslergården i modsætning til når det lægges ud på nettet via vores hjemmeside. Spørger konkret til om bestyrelsen vil gå ind i lovlig brug af kælderrum.

Mogens Meyer: bestyrelsen vil gå skarpt ind i det.

Anden beboer undrede sig over, hvorfor det var et problem med, at listen var tilgængelig for alle i Kanslergården.

Forslaget blev trukket under forudsætning, at bestyrelsen kommer med forslag til afdelingsmødet i maj 2015, hvor fornyet m2 pris er fælles for alle kælderrum og lovlig brug fremover oplyses og hævdes.

Pkt. 5.9 og pkt. 5.10: godkendelse af en forretningsorden for Kanslergården:

Formand Mogens Meyer (pkt. 5.9): Vibeke, Randy og jeg skulle lave en forretningsorden sammen. Vi kom ikke i gang den første mdr. Så skete der det, så sendte jeg nogle datoer ud, så var det lige meningen at bestyrelsen skulle snakke om hvad vi ville og så tage Randy sammen alle sammen. Det gjorde vi så, prøvede på det. Jeg gik hen og blev syg. Så lavede Randy og Vibeke en forretningsorden, som vi så fik vist nede på et afdelingsbestyrelsesmøde, og den har vi så taget udgangspkt. i. Så har vi ændret, ikke ret meget kun 2 punkter. Og så har vi sendt den ind i juridisk afdeling og fået den godkendt derinde.

Randy pkt. 5.10: mit forslag er mere vidtgående end bestyrelsens pga. vi tidl. har haft nogle problemer på afdelingsmøderne, hvor det blev så slemt, at vi måtte holde et ekstramøde sidste efterår (nov. 2014). Der var flere fejl fra dirigentens side og fra adm. side omkr. mødet i sept. Det er derfor jeg nu for tredje gang foreslår en forretningsorden, så vi alle sammen er klar over reglerne vi holder møderne efter. De største forandringer i mit forslag handler væsentlig om dirigentens rolle,

fordi det er der vi haft problemer. Og ligeså afstemningsreglerne, som har vekslet fra møde til møde. KAB anbefaler at forretningsordenen er så konkret til Kanslergården, som muligt, derfor har jeg også medtaget, vi tidl. har besluttet det: afholdelse af såvel regnskabsmøde som budgetmøde, 5 medlemmer til AB, 2 suppl. og 5 til repr.skabet. Dvs. jeg har lavet en forretningsorden, der går på de regler, som vi tidl. har kørt med i afdelingen, bl.a. at vi optager mødet i pkt. 1, det er der ikke i ABs forslag. Ellers vil jeg anbefale at vi får en forretningsorden, som mødet har godkendt, og den er så tæt på virkelighed og så klar som muligt for alle beboere.

Mogens Meyer: Randy har mange flere ting i, som ikke er så nødvendige. Og vores har været inde og blive godkendt af juridisk afdeling derinde. Randys har ikke været inde i den juridiske afdeling, det er jeg helt 100 på.

En beboer: hvorfor har I ikke lavet den sammen som aftalt, og derfor afklaret inden mødet? Det er svært her og nu at forholde sig til forskellen.

Randy pkt. 5.10: der er intet i mit forslag, der er i strid med nogen vedtægter el. regler, nu må det stoppe med den juridiske afdeling. AB tidl. stoppet mine 2 forrige forslag med undskyldning omkr. at de skulle rundt om juridisk afd. Yderligere har bestyrelsen ikke forhold sig til, at det faktisk står i lovgivningen: at vi ikke har nødsaget at holde regnskabsmøde, så hvis vi beslutter at stemme bestyrelsens forslag ind, så behøver vi ikke at holde regnskabsmøde i maj, så det kan man lade være med. Derfor er der ikke læst ordentlig på lektionen, da lovgivningen foreskriver man skal tage stilling til dette. Det har vi gjort, da der blev lavet om mel. ordinære afdelingsmøde gik fra regnskabsmøde til budgetmøde. Hvis det ikke står i forretningsordenen kan man undlade at holde regnskabsmøde uden nogen ret til et sådan møde.

Næstformand Vibeke Hauerslev: Vi var længe om at komme i gang, Mogens som sagt syg, og til sidst var tænkte jeg nu må vi se at få gjort noget ved det. Ellers kan vi ikke nå det, og så var Mogens syg, og så tog jeg den og så har Randy og jeg siddet og snakket om de punkter der var i Randys forslag, og tilpasset det så godt som det kunne lade sig gøre. Hvorfor det så ikke er sendt ind til endelig godkendelse i juridisk afdeling, det ved jeg så ikke hvorfor ikke er sket. Men der står vi i dag.

Dirigent: Mogens har fået ordet, talerlisten lukkes derefter, man kan så nå at markere, mens Mogens taler.

Mogens: vi har altid holdt 2 møder om året, det vil vi selvfølgelig blive ved med. Det er der med .. jeg har sendt dato ud, hvornår vi skulle holde det der møde, men dagen før, så kom det tilbage: kan jeg ikke, jeg er på ferie, det kan jeg ikke den dag, og det kan jeg ikke den dag.

Dirigent: eneste på talerrk.

Randy: Jeg fik først en henvendelse omkr. et møde en af de første dage i aug. Helt ærligt, det blev besluttet på afdelingsmøde i maj, at I gerne ville samarbejde om det, hvorfor det ville være normalt, at AB kontakter mig, da I er flere der skal koordinere jeres kalendere. Det er jo beklageligt du har været syg, og der sker jo desværre. Samtidig vil jeg sige, at du, Mogens springer meget let over

hvor mit forslag er forskellige fra jeres, som er flg.: lydoptagelse, hvilket er mærkværdigt når vi nu har gjort det i 6- 7 år. Hvorfor skal vi pludselig holde op med det? Hvorfor forholder du, Mogens, dig ikke til lovgivningen omkr. regnskabsmøder el. ej, hvilket skal stå i forretningsordenen.

Afstemning forslag pkt. 5.10: for: 10 Imod: talte til 10 og dirigent sagde forslag er forkastet.

Dirigent beder stemmeudvalg træde til.

Afstemning forslag pkt. 5.9: For: 30 Imod: 4 Forslaget vedtaget.

Pkt. 11a og pkt. 11b: tilladelse til at holde kat/te i Kanslergården fremover:

Forslagsstiller til pkt. 11A begrundede sit forslag: 2 indekatte må kun være i lejligheden.

Debatten bar som altid præg af pro og contra katte, hvorunder nogle gav udtryk for, at det i mange år ikke havde været tilladt at have husdyr, andre at der er en del katte i ejendommen, hvorfor det måske bør lovliggøres.

Afstemning tilladelse 2 katte: For: 42 stemmer. Imod: 20. Forslaget vedtaget.

Pkt.6 evt.:

En beboer spurgte: Hvordan går det med **køkkenprojekt?** og *endnu en beboer tilføjede:* også badeværelser skulle være indbefattet. Hvortil **Mikael Jørgensen:** der er jo et udvalg, og udvalget har ikke haft tid til at stikke hovederne sammen. **Mogens Meyer:** vi kan ikke gøre noget ved det.

Anden beboer påtalte igen, at der stadig bliver kørt med knallert i gården, og bad igen bestyrelse og adm. om at gøre noget ved det.

En tredje beboer havde flg.: status på ændring af **portens lukketid til gården**, hvortil **formand Mogens Meyer svarede**, at portens bliver selvfølgelig lavet, lukketid endnu uvist.

Samme beboer: Næste gang der skal stillads op, kunne man samtidig **fugerenovere**, der hvor der er behov det. I det hele tager kigge på fugerenovering omkr. vinduerne, så det er mere tæt.

Hovedtrapperne: dørgrab efter **noglebrikprojektet er endnu ikke i orden**. Der hvor man har fjernet låse i kælderne, er der stadig hul. Får vi på et tidspkt. en oversigt over, hvor meget det reelt kommer til at koste? Hvortil **Mikael Jørgensen svarede:** vi har endnu ikke fået regningen for nogleprojektet. Men jeg kan da i hvert fald fortælle jer, at I ikke bliver præsenteret for ekstra regninger. Og mht. dørene, de der blå døre i gårdene, de ser rigtigt træls ud .. men som I har lagt mærke til, så er der afsat 50.000 kr. i budget 2015, som I lige har godkendt, så kan de begynde at blive lappet, malet og se pæne ud igen. **Mogens Meyer svarede:** der er ingen penge i år til huller i blå døre.

Samme beboer: når **karnapperne** bliver lavet og vandet falder ned som et vandfald. Er det er noget man gør noget ved?

En anden beboer havde også et spørgsmål til noglebrikprojektet: Sagde du, Mikael, at der kommer ingen ekstra regninger? Hvordan skal det forstås, når døre fremtræder med åbne huller efter man har taget de gamle låse ud og bare påsat nye lås. Sikkerhedsmæssigt er det samtidig helt uforvarsligt, at kælderdøre i fl. mdr. er langt nemmere at bryde ind ad. Hvorfor er døre ikke udbedret med snedkerarbejdet for påsætning af nuværende låse? Det havde været relevant, at der havde været søgt egen trækningsret til det samlede projekt, dvs. ikke kun isætning af låse. Vi mangler en afklaring omkr. hvilke af de gamle nøgler, der skal bruges til hvad? Præventiv i forhold til indbrud er det mærkværdigt I har fjernet låsene på mellemdøre, så der nu kun skal brydes igennem 1 lås/dør, hvor de tidl. skulle bryde igennem 2 låse/døre. Og nøglerne har vi jo stadig brug for.

En fjedre beboer mente det kunne være hensigtsmæssigt for beboerdemokratiet, at et **bestyrelsesmedlem højst kunne genvælges 2 perioder**, sådan at bestyrelsen blev udskiftet hen ad. Hvorfor er I ikke interesserede i nye medlemmer i bestyrelsen? **Generelt mangler der hensigt og formål med projekterne**, f.eks. You See, vandmalere, nogleprojektet. Og at det står sløjt til **med beboerdemokratiet**, når der ikke er flere der dukker op. Bestyrelsen kunne gøre mere ud af dialogen med alle beboerne, og f.eks. også afstemning via nettet. I forhold til **You See** har det ikke været klart, at hensigten i virkeligheden var, at nogle kunne komme til at vælge kun grundpakke. Ligesom det ikke var klart, at det ville blive 100 kr. mere om mdr. for fuldpakken. Hvor kan man se, hvem der har sparet på det nye anlæg og hvem der er kommet til betale mere. Internet er også blevet dyrere pga. der ikke er valgt en fælles løsning. **Noglebrikker** kan bruges over alt, hvad er formålet med det?

Mogens Meyer: ang. antenneanlæg, du har helt misforstået det. Du betaler ikke mere. Internet er dit eget, det har ikke noget med ejendommen at gøre. Kanslergården har en facebook side. Og en hjemmeside, og pt. arbejdes der på en ny hjemmeside.

Femte beboer havde flg.: internet for Kanslergården er dyr løsning. Hvortil **formand Mogens Meyer** svarede: at det ikke har noget med Kanslergården at gøre.

You See blev debatteret i forhold til såvel den **dårlige forbindelse** flere beboere oplever med billede, der er tagede el. opløses i mindre stykker på flere kanaler. Der er alt for ofte signalproblemer el. annonceret ude af forbindelse hver 14. dag. Der bør forhandles ny pris hjem, som svarer til den vare vi får, dvs. udfald, nedlukning på såkaldt optimering, dårligt billede. Hvortil formand **Mogens Meyer** ville ringe til You See.

Ligeledes bad *en beboer* om, at der blev orden på **affaldscontainerne**, så der igen er faste pladser hele tiden, og der komme plakat op igen, der svarer til container. De kan meget nemt fås via hjemmesiden fra firmaet. Ligeledes bør også håndværkere overhold sortering af affald.

Mødet afsluttet kl. 22.45.

Godkendelse af referat Osterbro d. 6.10.2014

Formand Mogens Meyer:

Referent Randy